



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

ST-1608/2013

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE  
O NAMIRENJU

Trgovački sud u Zagrebu, po sudcu Mihaelu Kovačiću, u stečajnom postupku nad dužnikom TEHNOPANELI-PROJEKT d.o.o. u stečaju, Zagreb, Zaharova 3, OIB: 65117169392, 23. srpnja 2020.

riješio je

I. Troškovi unovčenja nekretnine stečajnog dužnika upisane u k.o. Trnje, zk. ul. 4068, čkbr. 22/1 i 22/2 utvrđuju se u iznosu od 139.290,43 kn.

II. Tražbina razlučnog vjerovnika VECTO GRUPA d.o.o. Zagreb ne namiruje se.

III. Nalaže se razlučnom vjerovniku VECTO GRUPA d.o.o. Zagreb, Ulica Ivana Zahara 3, OIB: 25527457206 da u roku petnaest dana od pravomoćnosti ovog rješenja iznos od **139.290,43 kn** uplati na račun stečajnog dužnika TEHNOPANELI-PROJEKT d.o.o. u stečaju, Zagreb, Zaharova 3, OIB: 65117169392, IBAN: HR64 240 200 611 007 015 26.

Obrazloženje

Rješenjem o dosudi ovoga suda br. ST-1608/2013 od 24. veljače 2020. nekretnine stečajnog dužnika navedene u st. I. izreke dosuđene su razlučnom vjerovniku Vecto grupa d.o.o. kao kupcu, za cijenu od 601.020,00 kuna. Istim rješenjem, ispravljenim u st. II. izreke, utvrđeno je da se kupovna stavlja se u prijeboj s tražbinom razlučnog vjerovnika, slijedom čega je isti oslobođen plaćanja kupovnine. Navedeno rješenje doneseno je pozivom na odredbe čl. 247. st. 1. i 169. st. 6. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15 i 104/17; nastavno: SZ), u svezi s čl. 103. st. 6., 106. st. 1., 107. st. 1. i 5. te čl. 108. Ovršnog zakona (Narodne novine, broj 112/12 do 73/17; nastavno: OZ).

Ročište radi obračuna troškova unovčenja predmetne nekretnine, zakazano temeljem čl. 124. st. 1. OZ u svezi s čl. 248. st. 1. SZ održano je 22. srpnja 2020.

Stečajna upraviteljica podnijela je obračun troškova kako je specificirani podneskom od 24. veljače 2020. i objavljen na e-Oglasnoj ploči sudova 26. veljače 2020, čime je uspostavljena zakonska presumpcija sukladno čl. 12. st. 2. SZ da je navedeni obračun dostavljen svim osobama kojih se to tiče (s pravnim interesom).

Prema priloženom obračunu troškova stečajnog upravitelja, isti iznose ukupno 139.290,43 kn, u što je uračunatu i PDV.

Odredbom čl. 248. st. 1. SZ propisano je da će sud nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi, iz iznosa ostvarenoga prodajom:

1. namiriti troškove unovčenja iz članka 254. Stečajnog zakona,
2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnoga postupka i
3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

Odredbom čl. 254. st. 2. i 3. SZ propisano je da se troškovi utvrđivanja predmeta razlučnoga prava određuju se paušalno u iznosu od 5 % od utrška. Troškovi unovčenja predmeta razlučnoga prava određuju se paušalno u iznosu od 5 % od utrška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja.

Prema stavu sudske prakse, pri obračunu troškova unovčenja nekretnine na kojoj je postojalo razlučno pravo, priznaju se samo troškovi po čl. 254. st. 3. SZ a ne i po stavku 2. istoga članka, dakle ne i po osnovi utvrđivanja predmeta razlučnog prava.

Razlučni vjerovnik Vecto grupa d.o.o., koji temeljem upisa u zemljišne knjige svoga založnog prava na predmetnoj nekretnini, jedini polaže pravo na namirenje te, obzirom na prijeboj svoje tražbine po osnovi razlučnog prava s protutražbinom stečajnog dužnika po osnovi kupovnine za navedenu nekretninu, nije imao prigovora na predloženi obračunu troškova unovčenja predmeta razlučnog prava, a iste prihvaća i ovaj sud, slijedom čega je temeljem čl. 254. st. 3. SZ riješeno kao u st. I. i III. izreke.

Budući da je razlučni vjerovnik iskoristio svoje zakonsko pravo i dužnu kupovninu stavio u prijeboj sa svojom tražbinom po osnovi razlučnog prava, koja po redu prvenstva dolazi u prvi red isplate, a koja je iznosila daleko više od izlicitiranog iznosa kupovnine, ne postoji kupovina u realnom novčanom koju bi trebalo podijeliti, slijedom čega se niti namirenje bilo kojeg vjerovnika, pa tako ni razlučnog, ne provodi, sve kako je to konstatirano stavkom II. izreke ovog rješenja.

U Zagrebu, 23. srpnja 2020.

S U D A C:  
MIHAEL KOVAČIĆ

Pravna pouka:

Na ovo rješenje može se izjaviti žalba u roku od osam dana a podnosi se ovome sudu u jednom primjerku.

DNA:

1. e-Oglasna ploča
2. Stečajnom upravitelju
3. Razlučnom vjerovniku Vecto grupa d.o.o., na adresu sjedišta

Broj zapisa: **17897-d9c9f**

Kontrolni broj: **0729e-d962c-e47c2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIHAEL KOVAČIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.